

**Известия высших учебных заведений.
Правоведение, 2015, № 2**

Калинин, С. А. Субъектный подход: генезис, сущность и место в системе методологии юриспруденции / С. А. Калинин // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 6-21.

Статья посвящена осмыслению методологических проблем в современной юриспруденции, а именно соотношению различных методологических подходов. На основе анализа сущности коммуникативного подхода в правоведении делается вывод о том, что названный подход, акцентируя внимание на интерсубъектном взаимодействии, уделяет недостаточное внимание субъектам, порождающим такое взаимодействие. Использование качеств субъекта как исходных принципов познания объективной реальности соответствует субъектному методологическому подходу. Рассматриваются закономерности бытия субъекта в объективной и субъектной реальностях, выделяются направления его познания (пространственное и временное, динамическое и статическое). Делаются выводы об использовании субъектного подхода в юриспруденции.

Автор: Калинин Сергей Артурович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета, E-mail: Kalinin@bsu.by.

Ломакина, И. Б. Правовой плюрализм как методологическое основание обычного права: социолого-коммуникативный ракурс / И. Б. Ломакина // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 22-33.

В статье анализируются различные плюралистические концепции. Констатируется, что все они в том или ином ракурсе признают факт правового плюрализма. Правовой плюрализм выступает в них в качестве идейной доминанты для построения многоуровневых моделей, демонстрирующих многообразие правовой жизни. Это позволило автору утверждать, что в обществе существуют различные правовые системы, которые могут действовать в социальных практиках на базе универсального алгоритма государственно организованного права (в случае их официального включения в нормативно-правовую систему) и на базе неуниверсального алгоритма, что предусматривает их относительную независимость от государственно организованного права.

Автор: Ломакина Ирина Борисовна, доктор юридических наук, профессор кафедры теории права и государства Санкт-Петербургского

государственного университета аэрокосмического приборостроения, E-mail: lomakina7311@gmail.com.

Дубровская, И. И. Обязательства, срок исполнения которых определен моментом востребования, в семейном и жилищном праве / И. И. Дубровская // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 34-46.

В статье рассматриваются семейное и жилищное право как подотрасли гражданского права, содержащие правовое регулирование обязательств, срок исполнения которых определен моментом востребования. Анализ произведен на примере отдельных обязательств, актуальных в силу сложности их правового регулирования. Автор последовательно рассматривает такие сюжеты, как предоставление жилых помещений по договору социального найма, постановка на учет, приватизация, ряд вопросов семейно-имущественного характера. В статье подчеркиваются сложность и неоднозначность изучаемых институтов, отсутствие единообразия в судебной практике, их большая социальная значимость. В статье предложен ряд практических шагов, связанных с совершенствованием российского законодательства и толкованием существующих правовых норм.

Автор: Дубровская Ирина Игоревна, ЗАО «Лекскледере консалтинг», старший юрист, аспирантка кафедры гражданского права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, E-mail: dubrovskaya-88@mail.ru.

Саврыга, К. П. Целевые убийства: международное гуманитарное право и право прав человека / К. П. Саврыга // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 47-63.

В статье рассматривается одна из наиболее спорных государственных практик, используемых в настоящее время для войны с терроризмом, а именно целевое убийство. Автором рассматривается соответствие указанного явления международному гуманитарному праву и международному праву прав человека в связи с целевыми убийствами во время военных конфликтов и полицейских и иных операций соответственно. Автор анализирует правовой статус различных участников и общие ограничения, предъявляемые к применению силы во время военного конфликта, выводит требования, которые должны быть соблюдены при лишении жизни.

Автор: Саврыга Константин Павлович, сотрудник договорно-правового управления Федеральной службы безопасности, e-mail: savryga.konstantin@gmail.com

Берлявский, И. Г. Классификация теорий конституционной интерпретации в США / И. Г. Берлявский // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 64-87.

Статья посвящена изучению концепций конституционной интерпретации в США, рассмотрена сущность конституционного строя этого государства, причины и источники его эволюционного развития. Толкование конституционных установлений осуществляется в соответствии с разработанной в науке конституционного права США доктриной оригинализма (формализма, текстуализма), ориентацией конституционного права на систему общего права, доктриной «юридического активизма». Теории конституционной интерпретации в США занимают промежуточное положение между типами конституционного правопонимания и способами толкования конституционных норм.

Автор: Берлявский Леонид Гарриевич, доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Ростовского государственного экономического университета РИНХ, E-mail: berlg@yandex.ru

Краевский, А. А. Чистое учение о праве и современный юридический позитивизм / А. А. Краевский // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 88-125.

В статье анализируется связь чистого учения о праве Г. Кельзена и современного юридического позитивизма. Рассматриваются различные направления современного юридического позитивизма, включая оксфордскую школу Л. А. Харта и Дж. Раза, концепции А. Росса, институциональный юридический позитивизм О. Вайнбергера и Н. Маккормика, концепцию Е. Булыгина и К. Э. Альчуррона, а также спор эксклюзивного и инклюзивного юридического позитивизма.

Автор: Краевский Арсений Александрович, кандидат юридических наук, ведущий специалист-юрисконсульт Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга, E-mail: a.krajewski@yandex.ru.

Гайдамакин, А. А. Атомы права / А. А. Гайдамакин // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 126-141.

В статье прослеживается преемственность типологий нормативных состояний, рассматриваются их преимущества и недостатки. Несколько большее внимание уделяется системе Кангера как первой попытке систематически применить аппарат деонтической логики к моделированию нормативных состояний. Рассмотрен зарубежный опыт применения системы Кангера к исследованиям в области прав человека. Показано, что применение рассматриваемых типологий не ограничивается областью электронной коммерции, они имеют самостоятельное научное значение. Проанализированные в статье типологии вполне укладываются в обсуждаемую российскими правоведами концепцию технологического подхода к конструированию законодательства и утвержденную программу построения «электронного правительства».

Автор: Гайдамакин Андрей Андреевич, кандидат технических наук, Омская академия МВД России, доцент кафедры управления и информационных технологий в деятельности органов внутренних дел, E-mail: gaydam_aa@mail.ru.

Тимошина, Е. В. Свобода судебного правотворчества: правосудие или «правоубийство»? (вопросы судебного толкования в правовой концепции Л. И. Петражицкого) / Е. В. Тимошина // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 142-152.

В статье анализируются вопросы судебного толкования в правовой концепции Л. И. Петражицкого в контексте современных представлений о свободе судебного правотворчества, которые, по мнению автора статьи, заключают в себе по крайней мере две опасности для правовой системы: превращение судьи в нового суверена и утрата нормами законодательства их общеобязательности. Анализируя позицию Л. И. Петражицкого, автор отмечает, что ученый, причисляя себя к сторонникам судебного формализма, тем не менее не разделял фикции беспробельности права. Признавая пробельность позитивного права, Л. И. Петражицкий видит два возможных выхода правоприменителя из ситуации пробела: аналогия, что позволяет правоприменителю оставаться в границах системы позитивного права; обращение к аксиомам интуитивного права, т. е. к справедливости, или к положениям политики права, предполагающее вынужденный выход за пределы позитивного права.

Автор: Тимошина Елена Владимировна, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права СПбГУ, E-mail: e.timoshina@spbu.ru

Петражицкий, Л. И. О старой школе и новых течениях в науке права по поводу книги проф. А. Пиленко «Очерки по систематике частного международного права.», 1911 г. / Л. И. Петражицкий // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 153-179.

В данной статье Л. И. Петражицкий представляет критический обзор книги российского правоведа, специалиста по международному праву А. А. Пиленко (1873-1956) «Очерки по систематике частного международного права» (1911), за которую ученому была присуждена докторская степень санкт-петербургского императорского университета. Л. И. Петражицкий применяет основные положения и понятия своей теории права к анализу современного ему состояния науки международного частного права.

Дунаева, Н. В. Культура законотворчества в канун эпохи великих реформ: встреча традиции и инновации / Н. В. Дунаева, А. В. Ильин, О. М. Карамышев // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 180-210.

В статье анализируются малоизвестные архивные документы 1857–1859 гг. (служебные доклады и аналитические записки графа Д. Н. Блудова, князя Д. А. Оболенского, С. И. Зарудного и др.), посвященные разработке проекта устава гражданского судопроизводства и подготовке судебной реформы в целом.

Авторы: Дунаева Наталья Викторовна, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории права и государства Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Санкт-Петербургский филиал, E-mail: natdunaeva@yandex.ru,

Ильин Андрей Витальевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета, E-mail: iljin.a@jurfak.spb.ru,

Карамышев Олег Михайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета, E-mail: karamychev@yandex.ru.

Разуваев, Н. В. Философия М. Хайдеггера и постклассическая теория права. Рецензия на статью: Стовба А. В. Нуждается ли теория права в идеях М. Хайдеггера (ответ на полемические замечания А. В. Полякова) // Правоведение. – 2014. – № 5. – С. 56-72. / Н. В. Разуваев // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 211-219.

В работе рассматриваются основные положения, сформулированные в статье А. В. Стовбы, явившейся ответом на критические замечания А. В. Полякова и опубликованной на страницах журнала «Правоведение».

Автор: Разуваев Николай Викторович, кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского и трудового права Северо-Западного института управления РАНХИГС, e-mail: nrasuvaev@yandex.ru.

Денисенко, В. В. Легитимация юридической науки с позиции постклассической методологии / В. В. Денисенко // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 220-225. – Рец. на кн.: История и методология юридической науки : учебник для вузов:/ И. Ю. Алексеева, Ю. А. Денисов, Т. И. Еремина, М. К. Ивина, А. Б. Сапельников, А. Э. Черноков, И. Л. Честнов ; под ред. Ю. А. Денисова, И. Л. Честнова. – СПб.: ИВЭСЭП, 2014. – 564 с.

В статье анализируются основные положения учебника «История и методология юридической науки» под ред. Ю. А. Денисова, И. Л. Честнова, в котором раскрыты основные методологические направления современной юридической науки.

Автор: Денисенко Владислав Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, e-mail: vsu_vlad@mail.ru.

Алферова, Ю. Н. Рецензия на книгу: Ланина О. В. Оговорка о сохранении права собственности в договорных обязательствах. – М., 2014. – 192 с. / Ю. Н. Алферова // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 2. – С. 226-235.

Автор отмечает в рецензии основные достоинства и недостатки этой монографии. Особое внимание уделено критике содержащихся в ней положений о понятии оговорки; о допустимости использования оговорки при продаже недвижимой вещи; об ошибочности квалификации уплаты покупной цены в качестве правосделочного отлагательного условия; о возможности сохранения за продавцом права собственности на проданную и переданную вещь до наступления «иного обстоятельства» лишь при одновременном согласовании сторонами сохранения этого права до полной уплаты покупной цены; о случаях применения п. 3 ст. 488 ГК РФ к отношениям, регламентированным в ст. 491 ГК РФ; о праве конкурсного управляющего имуществом покупателя на отказ от договора купли-продажи, во исполнение которого была совершена условная передача движимой вещи в собственность.

Автор: Алферова Юлия Николаевна, аспирантка кафедры гражданского права Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ), преподаватель кафедры теории права и гражданско-правовых дисциплин Международной академии бизнеса и новых технологий, e-mail: 79201258225@yandex.ru.